

**СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКОТО РАЙОНИРАНЕ НА
БЪЛГАРИЯ-ТРАДИЦИИ, СЪВРЕМЕННИ
ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ**

***SOCIO-ECONOMIC REGIONALIZATION
IN BULGARIA - TRADITIONS, MODERN
ACHIEVEMENTS AND PROBLEMS***

Проф. д-р Веселин Бояджиев

Д-р Васил Зарков

Гл. ас. д-р Нели Веселинова

Гл. ас. д-р Пламен Патарчанов

Prof. Veselin Boyadzhiev, PhD

Vasil Zarkov, PhD

Neli Veselinova, PhD

Plamen Patarchanov, PhD

Въведение

Introduction

- Цел
- Обект
- Предмет
- Задачи
- Използвани методи

- Purpose
- Object
- Subject
- Tasks
- Used methods

Историческото развитие на националната география

- Османски период
- След Освобождението
- Поява на регионалната политика през 30-те години на XX век.
- Поява на районирането в страната.

The historical development of the national geography

- The Ottoman period
- After the Liberation – 1878
- Appearance of the regional policy in the 1930s, XX c.
- Appearance of regionalization in the country.

Историческо развитие на районирането в България

- Районирането в България до 1948 г.
- Районирането в България в периода 1948 г. 1989 г.
- Кой са авторите на районирането в страната след 1948 г?

Historical development of the regionalization in Bulgaria

- The regionalization in Bulgaria till 1948
- The regionalization in Bulgaria in the period 1948 – 1989
- Who are the authors of the regionalization in the country after 1948?

Районирането в страната след 1989 г.

Ако обърнем поглед към изминалото от 1989г. време можем да си зададем няколко „районни“ въпроси:

- 1. Регионалната криза, съществувала безспорно при социализма, сега ликвидирана ли е?
- 2. Териториалните различия обективни ли са и онези които не са как се обхващат. Имат ли успех прочутата кохезия и субсидиарност?
- 3. Както растат имотните и другите различия между нашите граждани, не растат ли и различията между отделните териториални единици?

Regionalization in the country after 1989

If we look back after 1989 we could ask some "regional" questions:

- 1. Is the regional crisis, which existed in the socialism liquidated?
- 2. Are the territorial differences objective and those which are not - how they are covered? Are the famous cohesion and subsidiarity successful?
- 3. As the property and other differences between our citizens grow, does the difference between the different territorial units also grow?

- 4. Каква оценка да пишем на столичния кмет-учителка по руски език и литература, когато се хвали, че столицата вече дава над 40% от БВП и над 60% от чуждите инвестиции в страната? Тя и е политическо лице.
- 5. Трябва ли специалистите, които районираат да имат съответната професионална квалификация?

- What we have to say to the mayor of the capital Sofia-teacher in Russian language and literature, when she says that the capital already gives more than 40% of GDP and over 60% of foreign investment in the country? She is a political person.
- 5. Do the specialists, who make the regionalization, have to have the appropriate professional qualifications?

NUTS

NUTS 0	Държава/ Country	Численост на населението - горна граница Population – upper limit	Численост на населението - долна граница Population – lower limit
NUTS 1	2 региона/ regions	7 млн д.	3 млн д.
NUTS 2	6 региона/regions	3 млн д.	800 000 д.
NUTS 3	28 области/regions	800 000 д.	150 000 д.

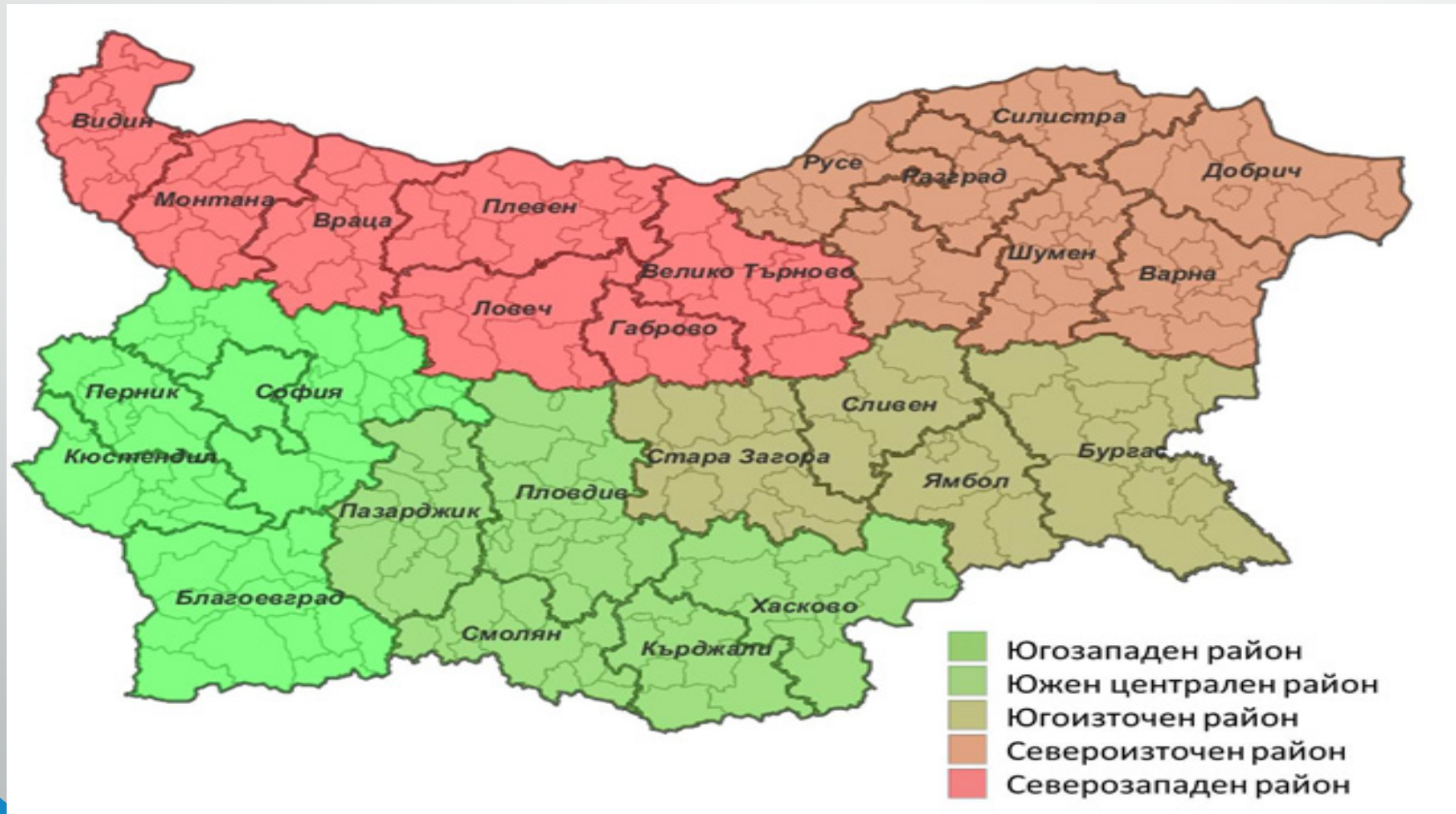
Регионите днес

The regionalization today



Първи вариант

The first model



Трети вариант The third model



- 1. Защо предложените три варианта се основават на нормативно формирани райони, т.е. създадени на политическа основа, използвайки действащото административно-териториално деление на страната?
- 2. Защо не се предложи вариант /варианти/, основаващ се на аналитични /функционални/ райони, след като европейската нормативна база позволява и този подход?

- 1. Why the proposed three options are based on legally formed areas, created on a political basis, using the current administrative-territorial division of the country?
- 2. Why nobody is offered a variant (s) based on analytical /functional/ areas, once the European legal framework also allows this approach?

- 3. Не е ли време, да се пристъпи към окрупняване и премахване на неефективните административни структури, в които общинската администрация се явява основния работодател за местното население?
- 4. Взети ли са предвид принципите на субсидиарността, децентрализацията и деконцентрацията при разработването на предложените 3 варианта за бъдещия териториален обхват на единиците НУТС 2?

- 3. Is it time to proceed with the cohesion and with the elimination of the ineffective administrative structures in which the municipal administration is the main employer for the local population?
- 4. Have the principles of subsidiarity, decentralization and deconcentration been taken in the development of the proposed 3 options for the future territorial coverage of the NUTS 2 units?

- 5. Открит остава въпросът за София, Софийската агломерация /крайградска зона/, за отделянето на столицата от Югозападния район.
- Същото положение е и с принадлежността на Русенска област към Северния Централен район, както и централността на Видин за изключително изостаналия Северозападен район.

- 5. The questions about Sofia, Sofia agglomeration /suburban area/ for the separation of the capital from the Southwest region remain open.
- The same situation is with the district of Ruse and its affiliation to the North Central Region, as well as the central location of Vidin for the exceptionally poor Northwestern region.



БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION!